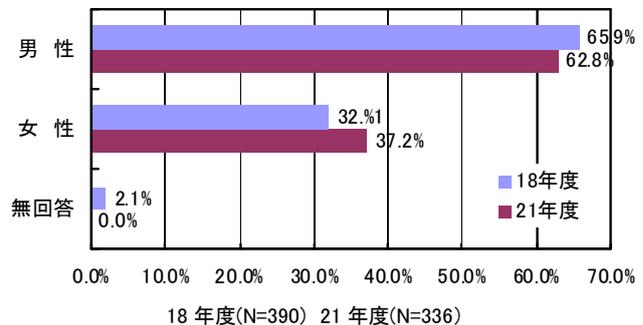


IV 資料

・年度別調査結果

【Q1】性別を教えてください。

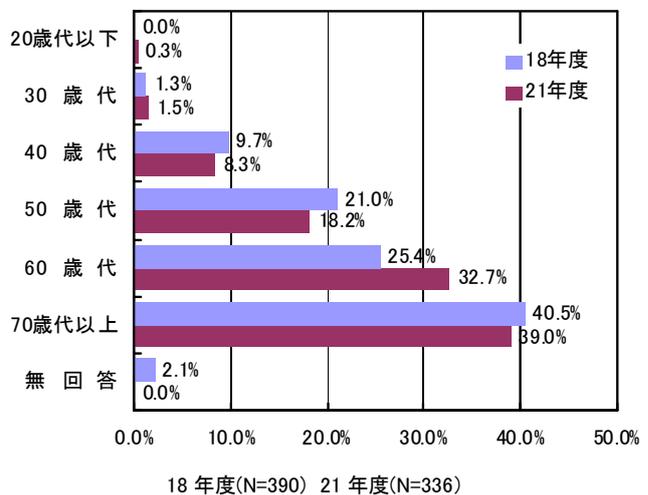
| | 18年度 | 21年度 |
|------|---------------------|-------------|
| 男性 | (人) 257 (%) 65.9 | 211 62.8 |
| 女性 | (人) 125 (%) 32.1 | 125 37.2 |
| 無回答 | (人) 8 (%) 2.1 | 0 0.0 |
| 回答者数 | (人) 390 | 336 |



【図表23】年度別回答者の男女比

【Q2】年齢をお答え下さい。

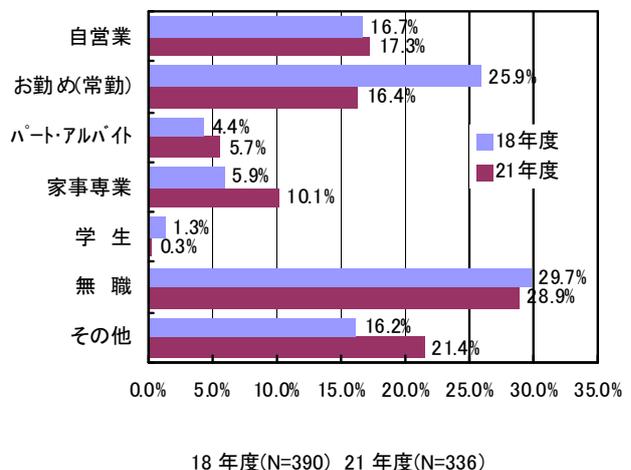
| | 18年度 | 21年度 |
|--------|---------------------|-------------|
| 20歳代以下 | (人) 0 (%) 0.0 | 1 0.3 |
| 30歳代 | (人) 5 (%) 1.3 | 5 1.5 |
| 40歳代 | (人) 38 (%) 9.7 | 28 8.3 |
| 50歳代 | (人) 82 (%) 21.0 | 61 18.2 |
| 60歳代 | (人) 99 (%) 25.4 | 110 32.7 |
| 70歳代以上 | (人) 158 (%) 40.5 | 131 39.0 |
| 無回答 | (人) 8 (%) 2.1 | 0 0.0 |
| 回答者数 | (人) 390 | 336 |



【図表24】年度別回答者の年齢分布

【Q3】職業等についてお答え下さい。

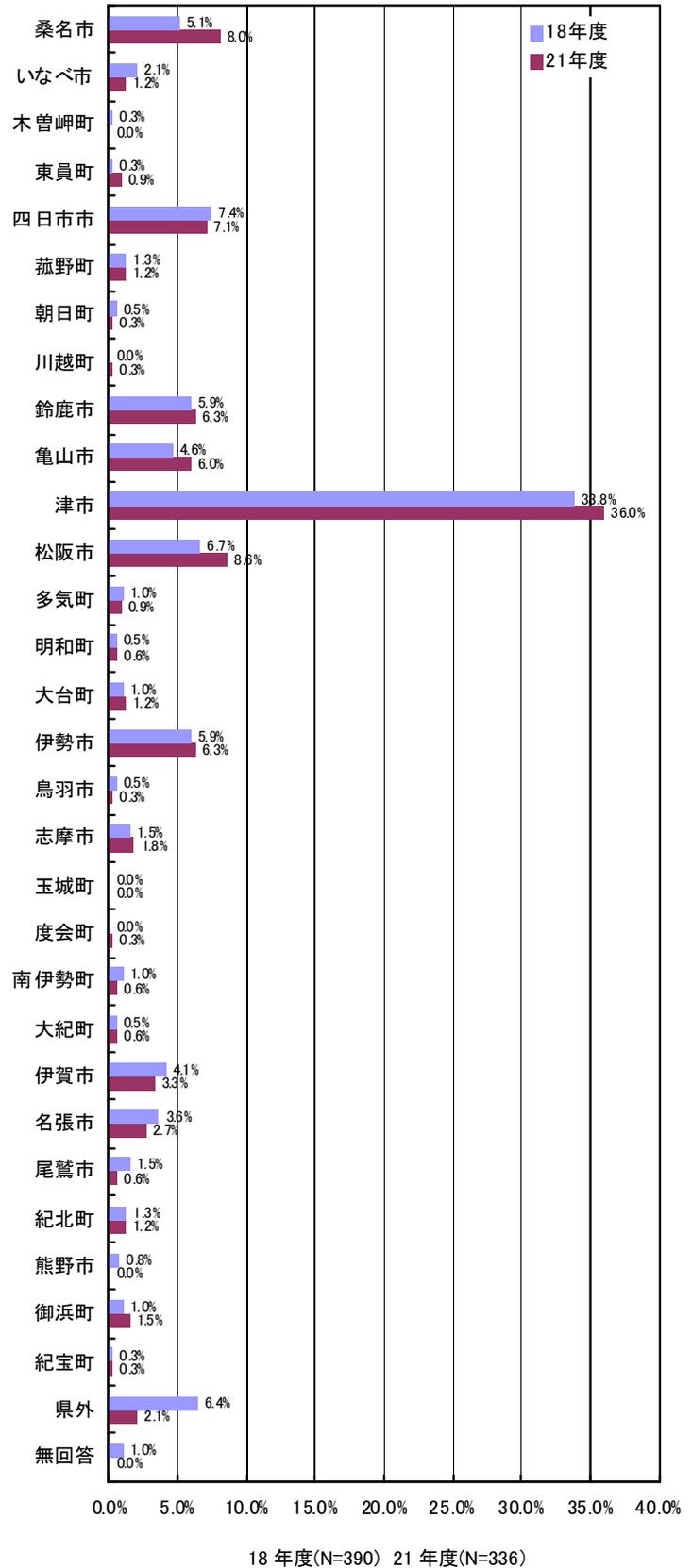
| | 18年度 | 21年度 |
|-----------|---------------------|------------|
| 自営業 | (人) 65 (%) 16.7 | 58 17.3 |
| お勤め(常勤) | (人) 101 (%) 25.9 | 55 16.4 |
| パート・アルバイト | (人) 17 (%) 4.4 | 19 5.7 |
| 家事専業 | (人) 23 (%) 5.9 | 34 10.1 |
| 学生 | (人) 5 (%) 1.3 | 1 0.3 |
| 無職 | (人) 116 (%) 29.7 | 97 28.9 |
| その他 | (人) 63 (%) 16.2 | 72 21.4 |
| 回答者数 | (人) 390 | 336 |



【図表25】年度別回答者の有給就業・在学(比率ベース)

【Q4】あなたのお住まいについてお答え下さい。

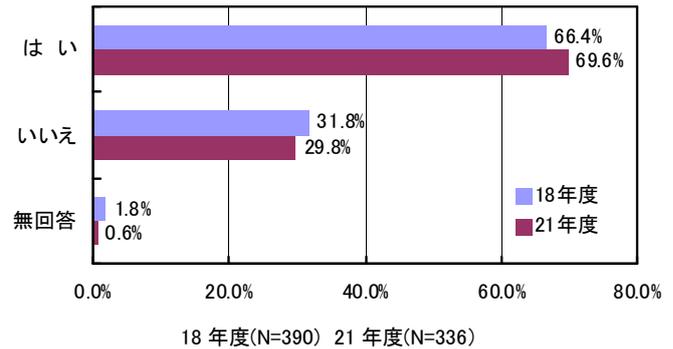
| | 18年度 | 21年度 |
|------|---------------------|-------------|
| 桑名市 | (人) 20 (%) 5.1 | 27 8.0 |
| いなべ市 | (人) 8 (%) 2.1 | 4 1.2 |
| 木曾岬町 | (人) 1 (%) 0.3 | 0 0.0 |
| 東員町 | (人) 1 (%) 0.3 | 3 0.9 |
| 四日市市 | (人) 29 (%) 7.4 | 24 7.1 |
| 菰野町 | (人) 5 (%) 1.3 | 4 1.2 |
| 朝日町 | (人) 2 (%) 0.5 | 1 0.3 |
| 川越町 | (人) 0 (%) 0.0 | 1 0.3 |
| 鈴鹿市 | (人) 23 (%) 5.9 | 21 6.3 |
| 亀山市 | (人) 18 (%) 4.6 | 20 6.0 |
| 津市 | (人) 132 (%) 33.8 | 121 36.0 |
| 松阪市 | (人) 26 (%) 6.7 | 29 8.6 |
| 多気町 | (人) 4 (%) 1.0 | 3 0.9 |
| 明和町 | (人) 2 (%) 0.5 | 2 0.6 |
| 大台町 | (人) 4 (%) 1.0 | 4 1.2 |
| 伊勢市 | (人) 23 (%) 5.9 | 21 6.3 |
| 鳥羽市 | (人) 2 (%) 0.5 | 1 0.3 |
| 志摩市 | (人) 6 (%) 1.5 | 6 1.8 |
| 玉城町 | (人) 0 (%) 0.0 | 0 0.0 |
| 度会町 | (人) 0 (%) 0.0 | 1 0.3 |
| 南伊勢町 | (人) 4 (%) 1.0 | 2 0.6 |
| 大紀町 | (人) 2 (%) 0.5 | 2 0.6 |
| 伊賀市 | (人) 16 (%) 4.1 | 11 3.3 |
| 名張市 | (人) 14 (%) 3.6 | 9 2.7 |
| 尾鷲市 | (人) 6 (%) 1.5 | 2 0.6 |
| 紀北町 | (人) 5 (%) 1.3 | 4 1.2 |
| 熊野市 | (人) 3 (%) 0.8 | 0 0.0 |
| 御浜町 | (人) 4 (%) 1.0 | 5 1.5 |
| 紀宝町 | (人) 1 (%) 0.3 | 1 0.3 |
| 県外 | (人) 25 (%) 6.4 | 7 2.1 |
| 無回答 | (人) 4 (%) 1.0 | 0 0.0 |
| 回答者数 | (人) 390 | 336 |



【図表26】年度別回答者の所属市町

【Q5】あなたは、この1年間に地域講師として活動されましたか？

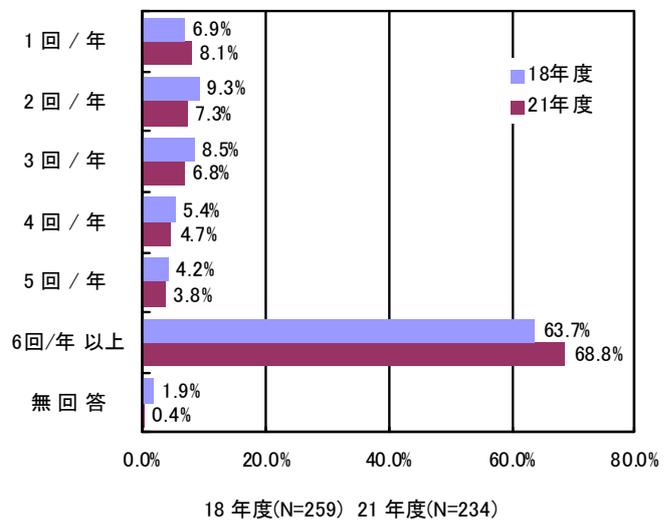
| | 18年度 | 21年度 |
|------|---------------------|---------------------|
| はい | (人) 259 (%) 66.4 | (人) 234 (%) 69.6 |
| いいえ | (人) 124 (%) 31.8 | (人) 100 (%) 29.8 |
| 無回答 | (人) 7 (%) 1.8 | (人) 2 (%) 0.6 |
| 回答者数 | (人) 390 | (人) 336 |



【図表27】年度地域活動

【Q6】何回活動されましたか？（【Q5】で「はい」と回答した方）

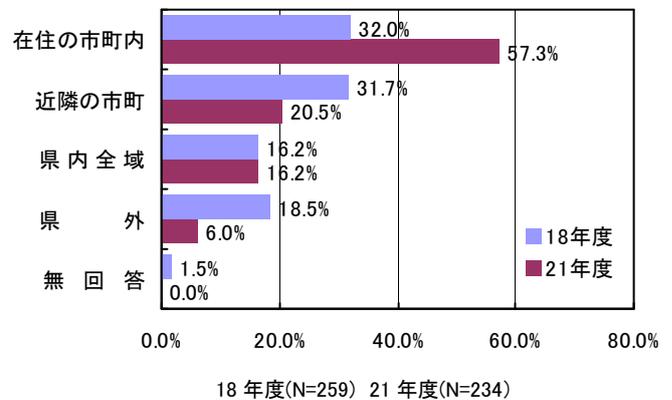
| | 18年度 | 21年度 |
|---------|---------------------|---------------------|
| 1回/年 | (人) 18 (%) 6.9 | (人) 19 (%) 8.1 |
| 2回/年 | (人) 24 (%) 9.3 | (人) 17 (%) 7.3 |
| 3回/年 | (人) 22 (%) 8.5 | (人) 16 (%) 6.8 |
| 4回/年 | (人) 14 (%) 5.4 | (人) 11 (%) 4.7 |
| 5回/年 | (人) 11 (%) 4.2 | (人) 9 (%) 3.8 |
| 6回/年 以上 | (人) 165 (%) 63.7 | (人) 161 (%) 68.8 |
| 無記入 | (人) 5 (%) 1.9 | (人) 1 (%) 0.4 |
| 回答者数 | (人) 259 | (人) 234 |



【図表28】年度別地域活動回数

【Q7】活動範囲はどの程度でしたか？（【Q5】で「はい」と回答した方）

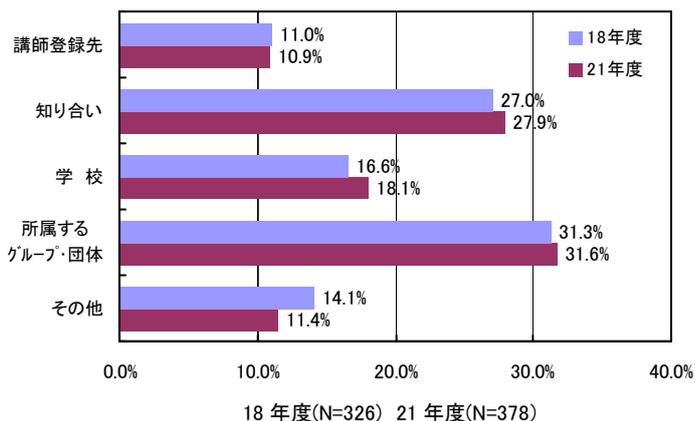
| | 18年度 | 21年度 |
|--------|--------------------|---------------------|
| 在住の市町内 | (人) 83 (%) 32.0 | (人) 134 (%) 57.3 |
| 近隣の市町 | (人) 82 (%) 31.7 | (人) 48 (%) 20.5 |
| 県内全域 | (人) 42 (%) 16.2 | (人) 38 (%) 16.2 |
| 県外 | (人) 48 (%) 18.5 | (人) 14 (%) 6.0 |
| 無回答 | (人) 4 (%) 1.5 | (人) 0 (%) 0.0 |
| 回答者数 | (人) 259 | (人) 234 |



【図表29】年度別地域活動範囲

【Q8】どのような経緯での講師依頼がありますか？（【Q5】で「はい」と回答した方・複数回答）

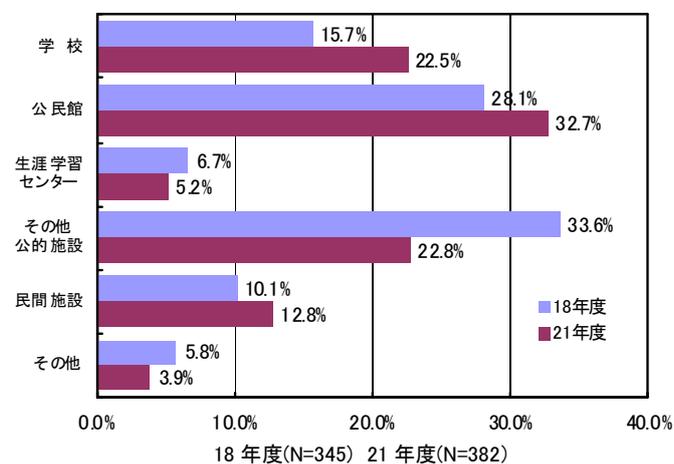
| | 18年度 | 21年度 |
|--------------------------------|-------------|-------------|
| 講師登録先からの依頼 (件) (%) | 36 11.0 | 41 10.9 |
| 知り合いからの依頼 (件) (%) | 88 27.0 | 105 27.9 |
| 学校からの依頼 (件) (%) | 54 16.6 | 68 18.1 |
| 所属するグループ・団体からの依頼 (件) (%) | 102 31.3 | 119 31.6 |
| その他 (件) (%) | 46 14.1 | 43 11.4 |
| 回答者数 (件) | 326 | 376 |



【図表30】年度別地域活動依頼先[複数回答]

【Q9】活動場所はどこでしたか？（【Q5】で「はい」と回答した方・多い順に2つ回答）

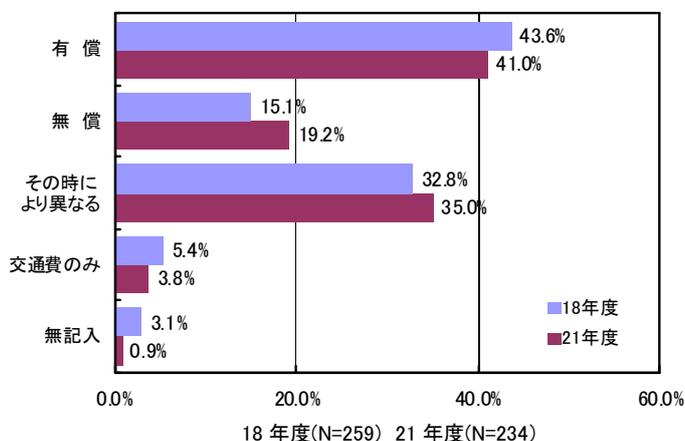
| | 18年度 | 21年度 |
|------------------------|-------------|-------------|
| 学校 (件) (%) | 54 15.7 | 86 22.5 |
| 公民館 (件) (%) | 97 28.1 | 125 32.7 |
| 生涯学習センター (件) (%) | 23 6.7 | 20 5.2 |
| その他公的施設 (件) (%) | 116 33.6 | 87 22.8 |
| 民間施設 (件) (%) | 35 10.1 | 49 12.8 |
| その他 (件) (%) | 20 5.8 | 15 3.9 |
| 回答者数 (件) | 345 | 382 |



【図表31】年度別地域活動に使用した施設先[複数回答]

【Q10】講師料はいくらでしたか？（【Q5】で「はい」と回答した方）

| | 18年度 | 21年度 |
|-------------------------|-------------|------------|
| 有償 (人) (%) | 113 43.6 | 96 41.0 |
| 無償 (人) (%) | 39 15.1 | 45 19.2 |
| その時により異なる (人) (%) | 85 32.8 | 82 35.0 |
| 交通費のみ (人) (%) | 14 5.4 | 9 3.8 |
| 無記入 (人) (%) | 8 3.1 | 2 0.9 |
| 回答者数 (人) | 259 | 234 |

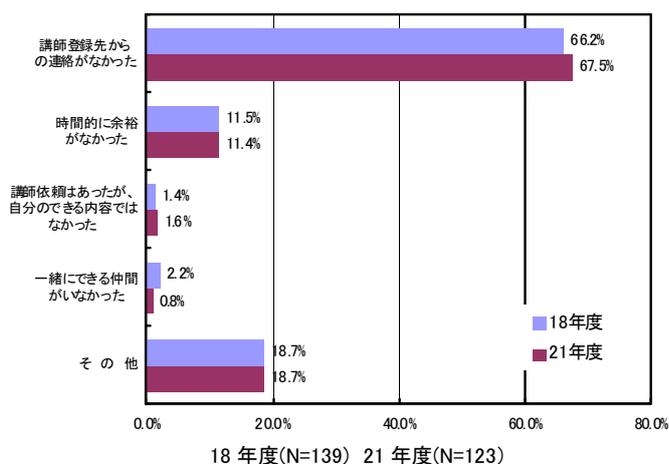


【図表32】年度別活動報酬

【Q11】この1年間に地域講師として活動されなかった理由は何ですか？（複数回答）

（【Q5】で「いいえ」と回答した方）

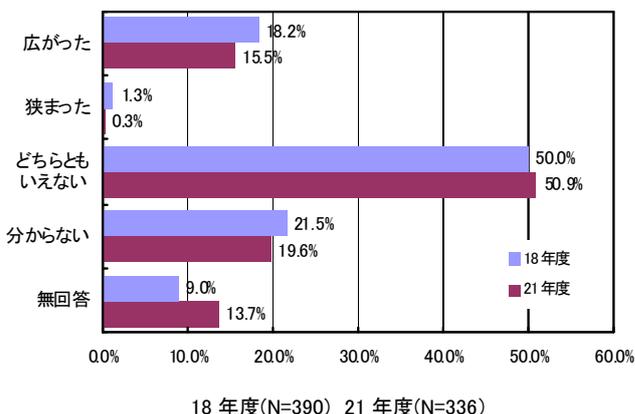
| | 18年度 | 21年度 |
|--------------------------|--------------------|------------|
| 講師登録先からの連絡がなかった | (件) 92 (%) 66.2 | 83 67.5 |
| 時間的に余裕がなかった | (件) 16 (%) 11.5 | 14 11.4 |
| 講師依頼はあったが、自分のできる内容ではなかった | (件) 2 (%) 1.4 | 2 1.6 |
| 一緒にできる仲間がいなかった | (件) 3 (%) 2.2 | 1 0.8 |
| その他 | (件) 26 (%) 18.7 | 23 18.7 |
| 回答者数 | (件) 139 | 123 |



【図表33】年度別回答者が考える回答できなかった理由(複数回答)

【Q12】講師登録をしてから活動の幅は広がりましたか？

| | 18年度 | 21年度 |
|-----------|---------------------|-------------|
| 広がった | (人) 71 (%) 18.2 | 52 15.5 |
| 狭まった | (人) 5 (%) 1.3 | 1 0.3 |
| どちらともいえない | (人) 195 (%) 50.0 | 171 50.9 |
| 分からない | (人) 84 (%) 21.5 | 66 19.6 |
| 無回答 | (人) 35 (%) 9.0 | 46 13.7 |
| 回答者数 | (人) 390 | 336 |

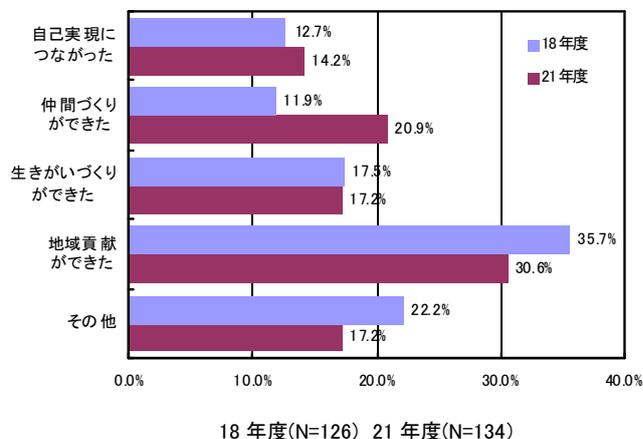


【図表34】年度別講師登録後の地域活動の変化

【Q13】どのような点で「広がった」と感じられますか？

（【Q12】で「広がった」と回答した方・複数回答）

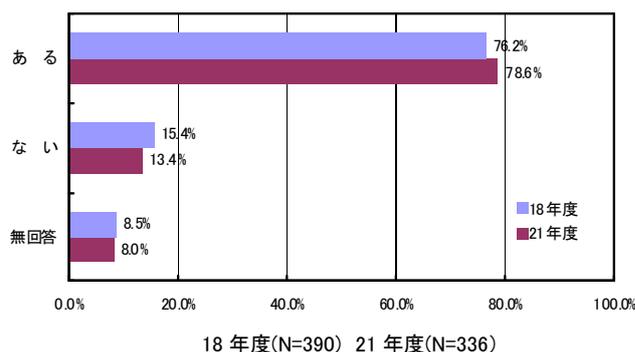
| | 18年度 | 21年度 |
|-------------|--------------------|------------|
| 自己実現につながった | (件) 16 (%) 12.7 | 19 14.2 |
| 仲間づくりができた | (件) 15 (%) 11.9 | 28 20.9 |
| 生きがいづくりができた | (件) 22 (%) 17.5 | 23 17.2 |
| 地域貢献ができた | (件) 45 (%) 35.7 | 41 30.6 |
| その他 | (件) 28 (%) 22.2 | 23 17.2 |
| 回答者数 | (件) 126 | 134 |



【図表35】年度別「広がった」と感じる点[複数回答]

【Q14】スキルアップのために取り組んでいることはありますか？

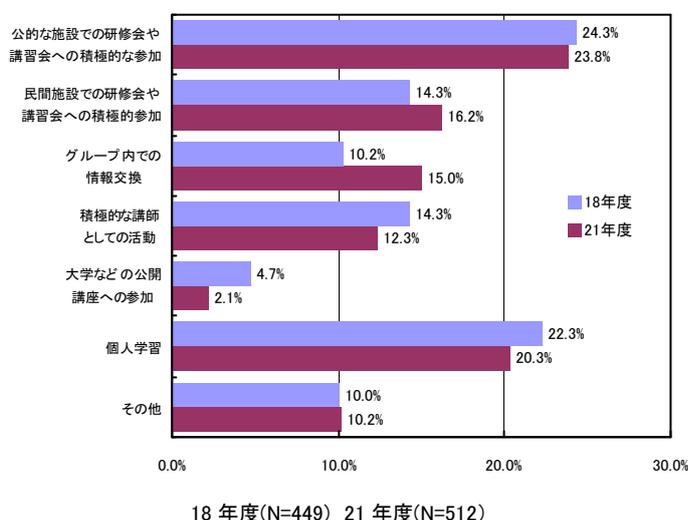
| | 18年度 | 21年度 |
|------|---------------------|---------------------|
| ある | (人) 297 (%) 76.2 | (人) 264 (%) 78.6 |
| ない | (人) 60 (%) 15.4 | (人) 45 (%) 13.4 |
| 無回答 | (人) 33 (%) 8.5 | (人) 27 (%) 8.0 |
| 回答者数 | (人) 390 | (人) 336 |



【図表36】年度別 スキルアップへの取り組み

【Q15】それはどのような方法ですか？（【Q14】で「ある」と回答した方）

| | 18年度 | 21年度 |
|------------------------|---------------------|---------------------|
| 公的な施設での研修会や講習会への積極的な参加 | (件) 109 (%) 24.3 | (件) 122 (%) 23.8 |
| 民間施設での研修会や講習会への積極的な参加 | (件) 64 (%) 14.3 | (件) 83 (%) 16.2 |
| グループ内での情報交換 | (件) 46 (%) 10.2 | (件) 77 (%) 15.0 |
| 積極的な講師としての活動 | (件) 64 (%) 14.3 | (件) 63 (%) 12.3 |
| 大学などの公開講座への参加 | (件) 21 (%) 4.7 | (件) 11 (%) 2.1 |
| 個人学習 | (件) 100 (%) 22.3 | (件) 104 (%) 20.3 |
| その他 | (件) 45 (%) 10.0 | (件) 52 (%) 10.2 |
| 回答者数 | (件) 449 | (件) 512 |



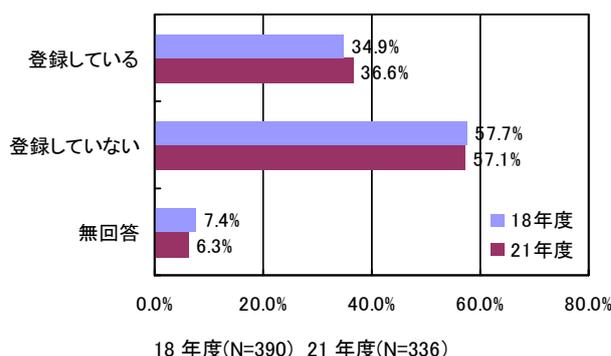
【図表37】年度別スキルアップへの取り組み[複数回答]

【Q16】どのような研修会や講習会に参加したいと思いますか？

※21年度のみ調査であるので[8ページ「②参加したい研修テーマ」]を参照下さい。

【Q17】三重県生涯学習センター以外で地域講師として登録をされていますか？

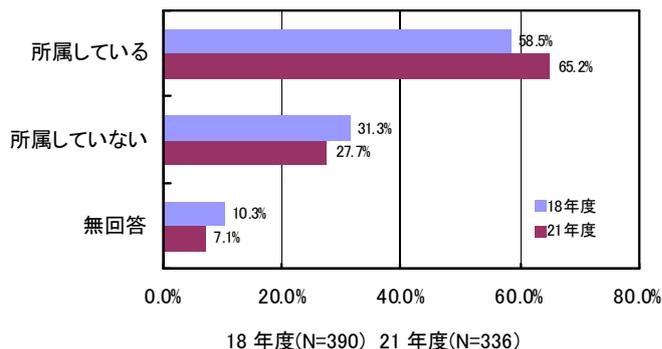
| | 18年度 | 21年度 |
|---------|---------------------|---------------------|
| 登録している | (人) 136 (%) 34.9 | (人) 123 (%) 36.6 |
| 登録していない | (人) 225 (%) 57.7 | (人) 192 (%) 57.1 |
| 無回答 | (人) 29 (%) 7.4 | (人) 21 (%) 6.3 |
| 回答者数 | (人) 390 | (人) 336 |



【図表38】年度別複数データベースへの登録状況

【Q18】地域での活動を目的とした団体・グループに所属していますか？

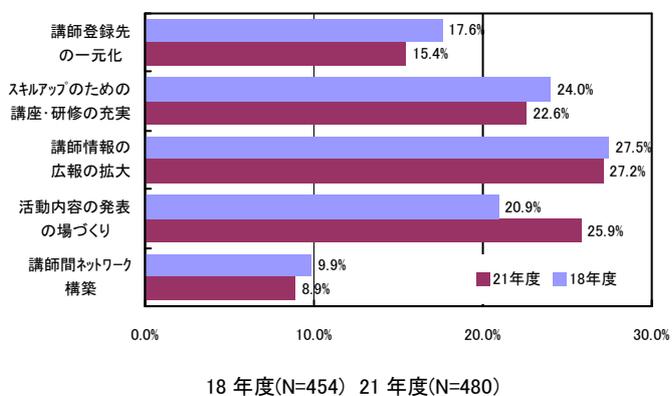
| | 18年度 | 21年度 |
|---------|---------------------|-------------|
| 所属している | (人) 228 (%) 58.5 | 219 65.2 |
| 所属していない | (人) 122 (%) 31.3 | 93 27.7 |
| 無回答 | (人) 40 (%) 10.3 | 24 7.1 |
| 回答者数 | (人) 390 | 336 |



【図表39】年度別 団体・グループへの所属状況

【Q19】より活発な地域活動を行うためには何が必要だとお考えですか？（複数回答）

| | 18年度 | 21年度 |
|-------------------------|---------------------|-------------|
| 講師登録先の一元化 | (件) 80 (%) 17.6 | 71 15.4 |
| スキルアップのための講座・研修の充実 | (件) 109 (%) 24.0 | 104 22.6 |
| 講師情報の広報の拡大 | (件) 125 (%) 27.5 | 125 27.2 |
| 活動内容の発表の場づくり | (件) 95 (%) 20.9 | 119 25.9 |
| 講師間ネットワークの構築（自主グループづくり） | (件) 45 (%) 9.9 | 41 8.9 |
| 回答者数 | (件) 454 | 460 |



【図表40】年度別活発な地域活動をおこなうために必要なもの（複数回答）

・回答者フリーコメント ～行政機関・生涯学習センターへの要望・期待等～

- ・ 知識が上滑りにならない研修を企画してほしい。
- ・ 公共の立場の方が人材を発掘してどんどんPRしていただければと思います。
- ・ ボランティアを望まれがちですが講師としてふさわしい待遇（謝金）は必要です。そうしていただければ我々もプライドと責任を持って講習できます。これは必ず市・県民の利益に繋がっていくはずです。
- ・ 年間1～2回の無料の講師勉強会の実施
- ・ 講師登録を知らない人が多いため登録をしても中々活用されないように思います。
- ・ 家庭教育は何より大切と考えるので家庭に入り親と話し合いをしたい。
- ・ 登録されている方々にもっと陽の目が出る登録の仕方であってほしいと思います。
- ・ 指導者によるまちかど寺子屋文化教室のようなものを作ってはいかがか。
- ・ 県の行政機関と市町の行政機関の間に溝があるのではないか。
- ・ 生涯学習センターの研修、講師、助言者が学術経験者、大学の先生に偏重してはいないか。現場の実績活動家、経験者を生かしては。
- ・ 門戸をいつも広くしていただくように。学習は国民（市民）全体を対象にさせていただくようお願いしたい。
- ・ 施設が津市にあることからどうしても地方での学習の開催が少なくなりますが各市町の公民館、市民活動センター等とタイアップして県民みんなが参加しやすいように考えていただければ幸いに思います。
- ・ いずれにしても広報活動不足で知らない人が多い。
- ・ ボランティアで出来る分野は少ないと思います。助成金などの支援を強化してほしい。
- ・ センターの活動状況は講師登録者に全く知らされていない。
- ・ 誰もが気軽に参加出来るためには会場費をとにかく負担の少ない額に1回500円か高くても1,000円くらいにする必要があります。高齢者が多くなってきますので車にも乗れない人も増えてきます。歩いて通える小さな集会所、公民館をいつも閉じていないで、そこを開放して大いに利用できると思います。
- ・ 地方自治体（市町）が取り組んでいる課題や行事を把握して課題に適した講師情報を流す。
- ・ 受講生（参加者）集めで成功した事例を調査してその方法を流す。
- ・ 私自身社会教育、社会スポーツの現場で仕事をしてきた関係で行政の中身を理解しているつもりではいるが、行政から事案を仕掛けて行く困難さがあり、なかなか事業を計画することが難しいと思う。
- ・ 研究課題・実践例等、交流・発表の場があればと思う。
- ・ 県内で実践されている事例がわからないので項目だけでも知りたい。
- ・ 個人ホームページの公開、（検索可能にする）センターとのリンク。
- ・ 県博物館等の利用を活用したい。
- ・ 講師・指導者の証の発行、身分証明（IDカード等）の発行を希望します。
- ・ この制度が出来て以来、一度も三重県並びに生涯学習センターより依頼がなかった。
- ・ 学校教育、地域行政機関の情報を通じて少しでも理解していただけるようアピールが必要と思われる。

- ・ 現在のボランティア活動を高齢者に対しての暗いイメージを地域社会へ奉仕し活動することにより相乗効果が得られると思います。これが高齢者社会を前向きに生きることの一例となるのではないかと思います。
- ・ この種の登録は役にたっているのか疑問。
- ・ 行政側の積極的な学習環境の整備とサービスの提供。
- ・ どんどん宣伝してほしい。
- ・ 生涯学習については受講者側の講師料の負担、あるいは講師側の負担という問題がありますが何らかの行政機関の助成があるべきと考えています。
- ・ 地域に任せるほうが効果的な事業内容については意欲のある地域の公民館に任せてはいかがでしょうか。
- ・ たくさんの方が登録していると思いますが3年毎に更新するとき、何人かのグループにわけて講師を選んで話し合うとか講義を聞くとか講習を受けたりとかのお膳立てをしてほしい。
- ・ 社会教育、生涯学習での実績をあげている地区の情報を知りたく思います。県下での活動の一覧表を作ってほしい。
- ・ 行政（公民館）・教育（学校）の機関・施設の有効活用とそのためネットワーク化。
- ・ 社会教育体制の連携と整備。
- ・ 社会教育施設機能と人的機能の活用。
- ・ メールで交流ができると手軽に情報交換が出来て良い気がします。
- ・ 今後とも活発積極的に活動される事を願っております。
- ・ 自分の力のなさだと思いますが、このように登録させていただいてもなかなかきっかけをつかむことができません。たとえばこのような場所がありますよ等、少し助言的なアドバイスをいただけるととてもありがたいと思います。
- ・ 教育行政と観光行政の連携で生涯学習ボランティアの観光ガイドとしての活用を提言いたします。
- ・ 色々な情報の提供をよろしくお願いいたします。
- ・ 生涯学習センターへ登録している方々の年に1回でも交流会や発表会の企画をしていただけたら、どのようなジャンルの方々が登録しておられるのかコミュニケーションも生まれ、地域文化の発展にもつながるのではないのでしょうか。
- ・ 学校教育の課外授業に老人等の人材を派遣すると良い。
- ・ 地域の子供達と接する機会がほしい。
- ・ 年に最低1回は担当できる機会があればありがたい。
- ・ 講師が地域に役立てるような機会を増やしていただくことに情報交換の充実をお願いいたします。